

和谐社会建设背景下的 红十字会功能定位

——基于 X 市红十字会调查的思考

课题组

摘要: 构建和谐社会为我国红十字会发展带来了前所未有的机遇与挑战。问题的关键在于红十字会能否根据和谐社会建设的需要进行角色调适,使功能定位更加准确合理。基于 X 市红十字会的调查,我们发现红十字会在服务功能上存在“大而全”、在传播功能上存在“散而浅”的问题,这淡化了红十字会的组织特色,并衍生出专业化水平不高以及社会认知度不够等问题。因此,在构建和谐社会背景下,红十字会需要进一步转变发展思路,从“大而全”走向“专而精”,充分发挥组织优势,打造核心竞争力,以获得可持续发展。

关键词: 和谐社会;红十字会;功能定位

中图分类号: C915

文献标识码: A

文章编号: 1008-1569(2010)03-0053-08

红十字会是政府在人道主义领域的助手。在各类社会组织中,红十字会有其特殊性:组织体系完备、群众基础广泛、运作规范、公信力强、救援经验丰富等。^①多年来,我国红十字会在开展人道主义救助和维护国家改革、发展、稳定大局中发挥了独特作用。随着社会主义和谐社会建设目标的提出,红十字会需要顺应时代的要求,发挥更大的作用。构建和谐社会的一个重要的方面是改善公共服务,公共服务的多方或多主体供给,这为社会公益组织更多参与公共服务提供创造了机会,为社会公益组织发展提供了新机遇。党的十七大报告提出“重视社会组织建设和管理”。作为政府在人道领域的助手,红十字会在构建和谐社会以及公共服务供给中能够发挥更大的作用,而红十字会在构建和谐社会中的功能定位则成为一个值得研究的课题。本文就是基于对 X 市红十字会的调查作出的初步分析与思考。

红十字会的功能从总体上可以分为服务功能和传播功能(如图 1 所示)。服务功能和传

基金项目: 厦门大学“211工程”三期建设项目“公共管理与公共政策”成果,得到 X 市红十字会资助。

作者简介: 陈振明(课题组长、统稿),“长江学者”特聘教授,厦门大学公共事务学院院长、博士生导师;

课题组成员:杨方方(执笔)、皮卫平、廖华生、何瑞福;

研究生姚静、杨珂、窦亚琼、陈艳平、张婧、杨金英、赵根根参加了前期的调研与访谈工作。

播功能彼此独立但又相互对应与关联。我们先来看看红十字会的服务功能及其“大而全”的问题。改革开放 30 年来,红十字会的功能处于不断的“扩张”之中。特别是在 1999 年底,红十字会体制理顺工作取得突破性进展以后,由于红十字会工作的自主性增强、发展空间更加广阔,各级红十字会忙于寻找新的“发力点”,救灾、救助、救护等各项工作全面铺开。红十字会的职能已从单纯的紧急救助拓展为紧急救助与日常的生活救助相结合,而且生活救助所占的比重越来越大。

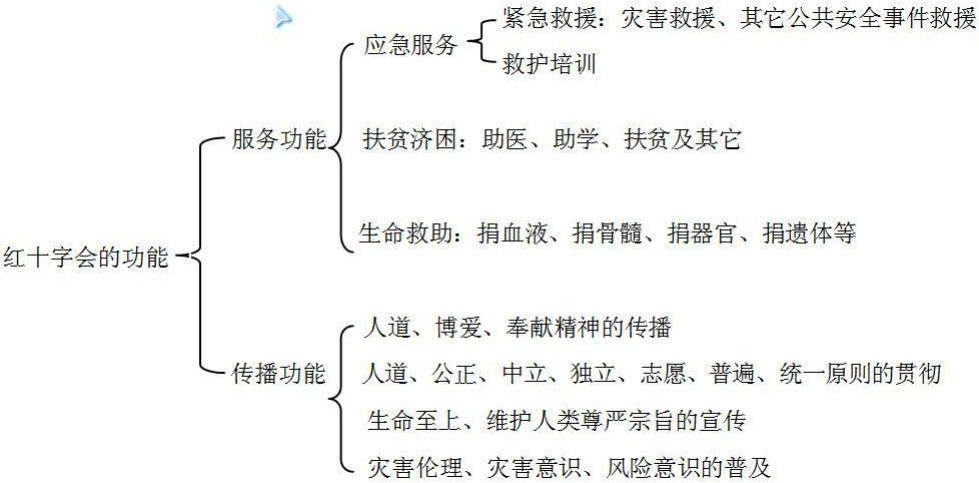


图 1 红十字会组织的功能

相关的问卷调查结果显示, 55 % 的被调查者认为红会目前业务量最大的是救助, 其次是筹资 (50%), 再次是救灾和宣传 (30. 6%) 以及救护 (19. 4%)。有关的统计报告也进一步印证了这一点。除了 2005 年因印度洋海啸、2008 年因南方雨雪冰冻灾害和汶川特大地震灾害救灾款物募集大幅增长而投入也相应增加外, 2006 2007 年的救灾投入均低于救助投入。^②另外, 从 1999 年起, 红十字会连续 10 年开展“红十字博爱送万家”活动, 共投入款物 3 25 亿元。在社会救助工作上的较多投入使得红十字会的传统特色项目——救护培训供给不足。提高社会公众的自救互救能力是防灾减灾的重要内容, 需要广泛地在学校、医院、社区、企业等进行防灾减灾教育, 并进行必要的演练。^③但从红十字会组织所开展的救护工作来看, 提高公众自救互救能力方面的作用并不明显。一是救护培训目标远低于国际标准。根据《中国红十字事业 2005—2009 年发展规划》, 到 2009 年, 直辖市、省会城市和部分基础较好的城市, 达到每 100—200 人中有 1 名培训合格的红十字救护员; 参加应急救护培训人数达到当地人口总数的 1% 以上, 这与国际上 30% 以上的培训目标差距甚远。二是培训内容局限于初级卫生救护。这包括六大初级卫生救护技能: 胸外心脏按压、口对口人工呼吸、外伤包扎等救护操作; 心肺复苏、止血包扎、骨折固定以及搬运后送等; 缺少常见急症的自救互救、各种意外伤害、突发事件中逃生避险技能的培训。目前, X 市红十字会现设两部一室, 共有 13 名在编职工, 平均每个部室 3—4 人。工作人员除了要负责大病救助、博爱超市、红十字助学、扶贫救急、捐建红十字卫生站、生命救助绿色通道、资助特困农民引卫生水入户、造血干细胞捐献以及万人献爱心等 9 个常规项目以外, 还要负责一些常规业务, 包括平时的资助项目、资金管理以及日常捐款捐物等等, 工作量大、任务繁重, 难以保证很高的完成质量。

我们再来看看红十字会的文化传播功能及其“散而浅”的问题。以 X 市为例, 该市红十字会非常重视红十字文化的传播工作, 如出版刊物《X 市红十字会》设立专门的红十字会文化

运作策划中心和专门的宣传队,积极响应中国红十字会总会“凝聚人道力量,重建美好家园”的号召,在世界红十字日成功举办“首届博爱文化周”活动等。但总的说来,红十字文化的传播功能发挥得还不充分,红十字文化还远未深入人心。红十字文化传播工作中存在如下一些问题:一是缺少系统规划。红十字文化与精神应该提炼成一套立体的、有层次的文化体系,如使命、宗旨、原则、行动纲领;同时,要结合国情、地情,注意宣传的阶段性和宣传主题和宣传口号,循序渐进。二是内容和形式单一。没有内容和形式的多样性,文化建设就会单调、凋零、枯竭,失去吸引力和感召力。形式主义、摆花架子、教训、说教的方式反而会引起公众的反感。目前红十字会的宣传主要是以红十字会开展的各项活动为主,形式主要有出版物、文艺演出、广告片和举办夏令营等,有待进一步丰富。三是与群众互动不足。由于缺少调研,红十字会难以对群众关于派发的宣传资料的接受程度和反馈意见进行真实而有效地整体把握。反馈信息不足大大地影响红十字会与公众之间的互动,最终可能导致双向沟通转变为单方面的信息灌输。

表 1 公益性捐助活动的公众认知度

排名	公益活动	公众认知度	主办机构
1	希望工程	99.7%	中国青少年发展基金会
2	阳光工程	45.6%	国务院各部门
3	春蕾计划	33.1%	中国儿童少年基金会
4	慈善“一日捐”	26.9%	各级各地慈善总会
5	幸福工程	22.2%	中国人口福利基金会
6	微笑工程	20.4%	中华慈善总会
7	光彩事业	11.2%	中国光彩事业促进会
8	大地母亲水窖行动	8.9%	中国妇女发展基金会

红十字会的各项资源都是有限的,忽视自身优势、“胡子眉毛一把抓”可能导致以下不良的结果:一是专业化水平不高。在紧急救援的专业化程度上,我国与国际先进水平存在很大差距,这是现代灾害理念、专业人才、专业技术、专业设备各方都缺乏的综合结果。我国红十字会尚无法提供专业的灾害预警服务,很少提供灾害救援过程中的技术支持,专业的紧急救援队伍缺乏。在救援人员所占人口比例方面,德国是 2.14(专业救援人数/万人),法国是 1.73,丹麦是 2.31,而中国平均每万人中只有 0.01 个专业救援人员,且主要集中在消防系统。二是无法打造品牌项目。问卷调查结果显示,55.6%的红十字会从业人员认为红十字会目前业务量最大的是救助。但红十字会在扶贫济贫方面并没有优势,十多年的实践经历证明,“扬短避长”的发展路线很难打造品牌项目。民政部曾抽样调查评出 8 个在国内具有代表性的公益性捐助活动,分别是希望工程、阳光工程、春蕾计划、慈善“一日捐”、幸福工程、微笑工程、光彩事业、大地母亲水窖行动。公益性捐助活动及主办机构的公众认知度如表 1 所示。2004 年,西北大学的许琳教授对我国国内的大型慈善活动的社会知晓率进行了调查,从高到低依次为希望工程、1998 年抗洪赈灾、春蕾计划、烛光工程、微笑列车和慈善雨水积蓄工程。可见,红十字会在济困方面尚缺乏品牌项目。三是淡化组织特色。随着红十字会功能的不断扩张,红十字会组织的服务内容与其它社会组织的交叉和重叠越来越多:红十字会开展的“博爱送万家”与慈善总会的“安康基金”,红十字会的博爱超市与慈善总会的爱心超市,红十字会的博爱小学与中

国青少年发展基金会的希望小学都很接近。“失去特色跟在别人后面跑,亦步亦趋,肯定会被众多的团体所淹没而不知去向。”^④对 X 市社会公众的问卷调查结果也验证了这一点(如图 2 所示)。四是制约红十字会的可持续发展。服务功能的“大而全”必然影响服务的专业化水平和人才队伍的专业化建设;同时也难以建立品牌项目,削弱筹资的能力;红十字会过多的服务提供致使红十字会精神与文化得不到充分、恰当的传播,是社会知晓率低的重要原因;红十字会的发展步伐又会制约红十字组织层级的理顺。最终,红十字会将失去组织应有的生命力,影响可持续发展。

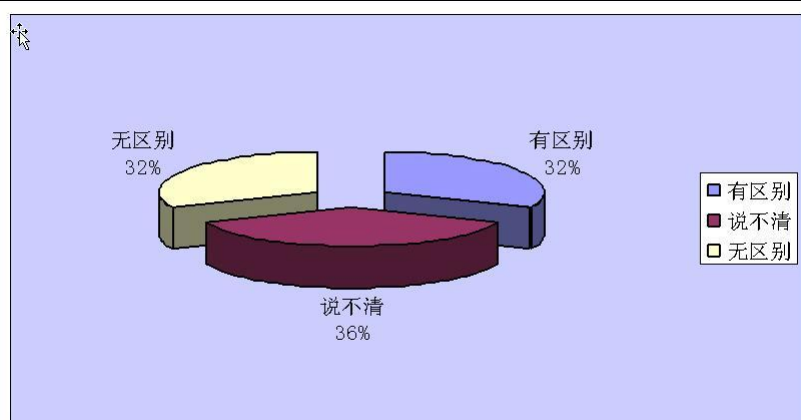


图 2 对“X 市红十字会与慈善总会开展的活动有区别吗?”的回答

总之,红十字会过去 30 年走过的持续扩张的道路,有历史与现实及体制的原因。在我国社会组织逐步成长、社会全面变革、各种社会矛盾积聚的转型期,红十字“大而全”的功能定位确实起到了“拾遗补缺”的作用,有其人本思想与合理性。但在社会组织的数量快速增长、专业化运作水平不断提高的今天,红十字会“大而全”的功能定位直接影响了功能的发挥效果,制约红十字会进一步提高资源利用效率和扩大社会影响,与社会期待有差距,与和谐社会建设对红十字会提出的要求也存在差距。

二

构建和谐社会迫切需提高社会组织的专业化运作水平,而目前红十字会的功能太多,而资源又不足,很难提高组织的运作水平,这一矛盾制约红十字会走上专业化道路。因此,红十字会的功能定位需要进一步厘清和调整。

1 要明确红十字会的功能定位的总体目标。总体目标应该是突出特色,打造红十字会的核心竞争力。任何组织都有长项和短项,只有扬长避短,培育并发挥自己的长项,在自己最擅长的领域展开竞争,才有可能赢得生存与发展的权利。“核心竞争力”战略强调一个组织必须培育自己的核心竞争力,专注于自己最擅长的业务,并建立起自己持久的竞争优势。

2 要明确红十字会的功能定位的总体思路,即从“全面铺开”到“主次分明、突出重点”。红十字会不是政府,也不是游离于政府之外的草根组织,而是政府在人道领域的助手。这就要求红十字会找准工作方向,突出重点。因此,红十字会的发展思路必须从“规模化”走向“专业化”,从各项功能应有尽有、“全面铺开”到“主次分明、重点突出”,而且突出的重点应该是红十字会的“长项”。中国红十字会副会长郭长江认为,“那种以为自己什么都可以做,什么都可以

做好的包打天下的想法是十分幼稚的;那种什么都参与的四面出击的做法是十分盲目的;那种缺乏规划、缺少目的性的“打一枪换一个地方”的做法不是一个成熟的组织的表现。要想让我们的组织拥有强大的生命力,保持特色是非常重要的。失去特色跟在别人后面跑,亦步亦趋,肯定会被众多的团体所淹没而不知去向。”

3 要明确红十字会功能定位的技术路线:“供需匹配”的理论框架。郭长江指出:“谋划红十字事业,既要考虑国际大环境,又要考虑我国的国情;既要考虑红十字会的历史,更要结合红十字会的现状。要比较全面地认识红十字事业的优势是什么、短处是哪些,了解红十字事业的生命力在何处、死穴在哪里,探索红十字事业的增长点在哪里,才有可能实现红十字事业的科学发展。”“从作为政府人道领域助手的角度来说,政府做得好的,我们不必去做;政府做得不足需要我们参与的,我们补充去做;政府暂时顾及不到的同时希望我们做的,我们努力去做。从作为一个社会团体的角度来说,别人做得很好的,我们不必去做;别人做得不够好的,我们争取做强;别人没有做的,同时社会很需要的,我们努力争取做。这是符合科学发展观的红十字工作观。”^⑤科学地定位红十字会的功能,既要考虑红十字会的宗旨、使命和组织能力,也要考虑社会需求和政府及其它社会组织的供给情况等诸多因素。这些因素可归纳为社会风险的化解需求和供给两类。只有在“供需匹配”的理论框架下,才能对红十字会的功能进行科学合理的定位。

理论上的主要依据是:(1)需求决定存在。社会组织不是为了存在而存在,而是为了满足社会的需求而生存和发展,否则社会组织的存在便成为无源之水、无本之木,更谈不上社会组织的发展壮大。(2)散财效用观。把钱花在最需要的人身上是最有效率的。资源的稀缺性和对社会福利最大化的追求使得散财效用观已经成为现代慈善公益价值观的重要组成部分。福利经济学中罗尔斯的社会福利函数和纳什函数都说明了这一点。(3)“优先救济困难最紧迫的人”的人道主义原则。从社会需求来看,我国是一个自然灾害频发的国家,每年受灾人数要在1亿以上。由于我国社会的全面转型,出现了大量的城市贫困群体,加之农村居民中存在庞大的绝对贫困群体,我国的救灾需求和救助需求都很大。有限资源该如何分配?《日内瓦公约》提出的七项原则之一的人道主义给出了明确的回答——“优先救济困难最紧迫的人”。

4 要突出“应急”服务功能,打造核心竞争力。根据供需匹配的分析框架,在服务功能上,红十字会应该突出“应急”服务功能。主要的理由在于:应急服务是整个社会的“短项”,与社会救助需求相比,应急服务的供需缺口更大。从需求角度看,应急服务化解的主要是各种群体或个人的自然或意外灾害风险,济困服务化解的是各种日常生活需求。灾害风险属于原发性风险,救助需求则属于诱发性风险,化解灾害风险可以从源头上减少扶贫济困的压力。2009年5月7日,在四川省举行的“5·12”抗震救灾周年新闻发布会上一些重要的数据被公布:共有68712名同胞遇难,17921名同胞失踪,其中5335名学生在汶川地震中遇难或失踪;445万人次接受救治,共有7000余人致残;1449名“三孤”(孤老、孤儿、孤残)人员。^⑥因震致残人员和新增的“三孤”人员中农村人员远远超过城镇人员,^⑦这说明因震致残人员的整体生活水平本就不高,在失去或部分失去劳动能力后,其中一部分很有可能会成为日后扶贫济困的对象。如果能加强灾害风险的化解力度和效率,就能从源头上减少扶贫济困的压力。因此,原发性灾害风险的应对及时有效,可以避免风险的扩散以及它衍生或次生出后果更为严重的风险。另外,从近些年的灾害发生几率来看,不可预测的突发公共事件带来的灾害风险呈上升趋势,而非突发的、非临时性的、衍生性的贫困风险则呈下降趋势。^⑧我国的应急管理体系较为薄弱,呈现出政府“一方独大”却又独木难支的局面。而在扶贫济困方面,政府与社会组织已经初步建

立覆盖全民的“安全网”。

从供给(即从红十字会组织的供给能力)角度来看,红十字会在“应急”管理上具有独特优势,能在防灾减灾建设中发挥重要作用。主要基于以下两点:其一,红十字会组织的功能定位与防灾减灾能力建设的内容十分吻合。《中国的减灾行动》中提出的九项能力建设任务可以归纳为四方面的内容:提高全社会防灾减灾意识、提高公众自救互救能力、无灾时社会各界的防灾备灾和有灾时高效的灾害救援。而这些恰恰都是红十字会的功能所涵盖的,如图 3所示。其二,我国红十字会组织能在资源和体制方面为防灾减灾能力建设提供有力支持。功能的耦合是红十字会组织能够参与防灾减灾建设的前提,组织完备、实践经验丰富、国际性强和公信力强等独特优势是红十字会发挥重要作用的保证。

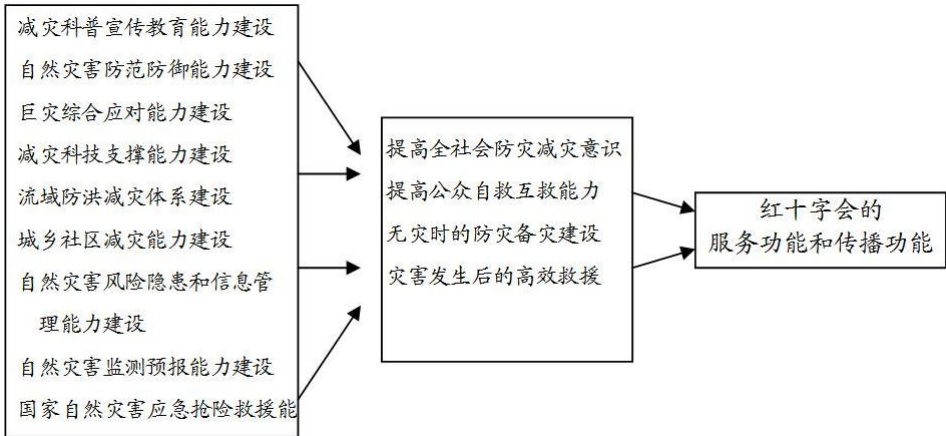


图 3 防灾减灾能力建设与红十字会的功能

5 要重视文化传播功能,普及“生命至上”理念。红十字会文化内容丰富,但红十字会文化宣传应该具有阶段性。在我国,生命教育不足。一项关于生命意识的问卷调查表明,在被调查的 200 名省会城市重点学校中小学生中,“想到过死”的学生并不是少数。无论是什么年纪的学生,对生与死的认识都是模糊的,对生命的意义都是迷惑的。^⑨鉴于我国灾害教育缺乏的现状,红十字会组织应该将“生命至上”作为现阶段重点宣传的理念。“生命至上”理念与红十字会奉行的人道主义原则的基本要义相吻合,强调生命第一、人身安全优先。在应急服务实践中,要把握好这几层涵义:一是对所有人的生命与健康都应当倍加珍惜,因为人的生命毕竟只有一次,人的健康事关人的一生;二是以维护人的生命安全与健康作为避防灾害的基本出发点;三是灾害发生后应当救人优先。四川汶川大地震发生后,政府在救灾中对灾区生命的高度珍视以及对死难者的举国哀悼所引起的强烈共鸣与反响,表明了生命至上的新灾害管理理念不仅是人民内心的自然要求,而且是时代进步与社会发展的必然要求。如果能够将生命至上的理念落实到灾害管理的全过程,各种灾害中的生命代价一定大为减少。这方面,日本在无法避震条件下的防震意识及防震措施、德国作为制造业大国长期不懈追求的零工伤目标,等等,都创造了在同样灾害或者风险面前的最小生命代价的示范,非常值得我国学习与仿效。

三

打造“核心竞争力”是一项系统工程。基于红十字会的功能现状,从“规模化”走向“专业化”,红十字会需要采取一系列转变策略和具体措施。

(一) 服务功能的调整与整合

1 内部调整: 强化应急功能。一是红十字会必须树立“避防为主、高效救援”的应急管理理念。只有避防灾害, 才能真正减少各种灾害的发生, 增进人类自身的安全。对自然灾害应以“避”为主, 对人为灾害应以“防”为主。“避灾”不是消极做法而是积极的应对自然灾害的举措。目前, 我国避灾工作还很不到位, 在这方面曾经有过许多教训。例如, 从汶川大地震我们可以发现, 震前对房屋建筑的防震标准缺乏强制规范, 震时几乎没有任何可供灾民避难的场所, 在国外可供灾民避难的学校、医院, 在这次大地震中恰恰是非常脆弱的地方。“防灾”适用于人为灾害, 它强调的是在生产、生活中强化灾害与风险意识, 对各种人为灾害事故做到事先积极防范、科学防范、有效防范。事实上, 各种人为灾害事故尽管不可避免, 但减少人为事故及其危害后果是完全可以实现的目标。因此, “避防为主”应该成为红十字会履行应急功能的重要指导理念。灾害总是不能完全避免, “高效救援”应该成为红十字会应急管理工作的重要目标和指导理念。灾害一旦发生, 就要进行“高效救援”。“高效救援”强调的是灾害发生时及发生后, 能够及时把握灾情及其发展状态, 迅速采取救援措施, 包括有效组织力量抢险、及时抢救受灾居民、及时提供灾区需要的各种资源、有序控制各种灾害后果的蔓延, 尽可能将生命与健康损失减少到最小。二是要提高灾害救援服务的专业化水平、拓宽救生救护培训的内容和提高救护培训规模、开展紧急生命救援服务等来加强防灾减灾建设和救护培训力度。三是红十字会在强化应急功能的同时, 应该弱化济困功能, 将部分服务内容转化为传播内容的一部分。如将捐款物外的“四捐”业务从红十字会转移到卫生系统, 红十字会可以充分发挥这方面的理念倡导作用。四是不同层级的红十字会的功能应该各有侧重。越是高级别的红十字会越应该重视传播功能, 即传播功能应该“上移”, 因为级别高的红十字会的受众广、宣传平台高, 抽象能力强、对红十字会文化的理解更加深刻; 服务功能应该“下移”, 基层组织提供服务可以节约成本, 提高资源的使用效率。除了纵向的配合外, 也要增强不同地区红十字会之间的横向交流和合作, 整合区域的救灾资源, 建立区域性的灾害救援的联动机制等。

2 外力推动: 将红十字会纳入国家应急管理体系。由于存在认识、体制和能力上的障碍, 仅靠红十字会组织自身很难在短时间内成功实现功能上的调整和发展战略的转变, 外力的推动十分必要。如果能将红十字会纳入国家应急管理体系, 明确其在国家应急管理体系中的角色, 可以大大增强红十字会强化应急功能的动力和能力。目前各个地方在“一案三制”建设(危机管理的预案、体制、机制和法制建设)过程中, 普遍存在着忽视红十字会组织作用发挥的问题。根据红十字会的组织特点, 《中国减灾行动白皮书》中提出的九项减灾任务中至少有五项是红十字会有能力参与并且在有些任务中可以发挥重要作用, 分别是: 加强自然灾害风险隐患和信息管理能力建设; 加强自然灾害综合防范防御能力; 加强国家自然灾害应急抢险救援能力建设; 加强城乡社区减灾能力建设; 加强减灾科普宣传教育能力建设等。^⑩因此, 应当把红十字会组织纳入各级政府的应急管理体系; 在相关政策法规和预案中, 应明确红十字会的工作目标和任务, 确定其与相关部门和方面的协调配合关系; 应通过政策支持和资源支持, 切实加强红十字会的能力建设, 使之在危机管理中真正发挥政府助手与合作伙伴的作用。

(二) 文化传播的策略与方式

红十字文化是超越民族、地域和国界的全人类的共同精神财富, 是不同文化的相同召唤, 是红十字事业的独特魅力之一, 是红十字会区别于其它组织的重要标志。因此, 文化传播是红十字组织最具特色的功能。红十字文化不是一种抽象的、孤立的文化现象, 它具有丰富和广博的内容。在红十字文化传播上, 要做到以下三点:

1 红十字文化的具体化和生活化。红十字文化传播的过程就是把红十字的先进理念融入到生活中的过程。传播红十字精神与文化,实质上就是培养各种共通感。如何培养共通感?不是简单地灌输思想,而是要进行情感培养,必须让红十字文化具体化、通俗化,让它在生活中“无处不在”。结合慈善公益、风险管理、突发事件、职业伤害、教育等领域的发展现状,“生命至上”理念可以进一步细化为:“五捐”理念(捐款物、捐血液、捐骨髓、捐器官、捐遗体);陌生人伦理;“未雨绸缪”胜于“亡羊补牢”、“亡羊补牢”胜于“心存侥幸”的风险意识;预防先于补偿的工伤保险理念;灾害伦理;感恩教育等。

2 在与其它各种文化的碰撞和磨合中实现红十字会文化传播。将“生命至上”理念与企业文化相结合,就是要企业提高对工伤预防的重视程度,减少职业伤害的发生几率。“生命至上”理念与职业道德建设相结合,如提高公交系统司机的灾难意识,就会减少像“6·5”成都公共汽车爆炸案的重大事故。科技提供效率,但人文才是终极关怀,将“生命至上”理念与学校文化相结合,培养充满人文关怀和智商、情商全面发展的学生。将“生命至上”理念与社区文化相结合,有利于社区的防灾减灾建设,营造团结友爱的和谐氛围。“生命至上”理念与消费文化相结合,促进应急产品的生产和消费,提高社会公众的风险意识和自救互救能力。如日本人家中一般都备有应急箱,出门旅游都会随身携带应急用品。将“生命至上”理念与家庭教育相结合,有助于亲子教育及家庭和睦,再将爱心从亲情推而广之到普天下的人。

3 注意传播方式和手段的多样性。在文化传播中,红十字会必须把自己放在一个营销者或推广者的角色上,要重视社会调研以及与众人的互动,不要让文化传播成为单方面的信息灌输;要注意传播方式和形式的多样性,以免过于单调而失去吸引力和感召力。具体要注意两点:一是要选择高效的传播手段。总的来说,语言的传播功效要大于文字,思想和观念传播的最有效方式是“一对一”交流的方式。因此,要吸收一些教育一线的教师作为“文化传播”的志愿者,并发挥志愿者的“滚雪球”效应。二是要重视早期公民教育。根据教育领域的“早期公民教育”理论,在文化与精神的传播上,早期公民教育对一生中的行为都有着重要的影响,如果能在青少年之间培育公民参与意识,那么今后就会有更多的成年人参与志愿活动和慈善捐赠。因此,可以多在中小学开设红十字运动历史和文化课程。

总之,新形势要求红十字会为构建和谐社会做出更大贡献,红十字会只有合理地调适角色、科学地调整功能定位,才能抓住历史机遇,获得可持续发展。

注释:

①李程伟、罗鸿彦:《资源动员与服务传递——试析红十字会组织在危机管理中的作用》,《中国行政管理》2008年第4期。

②《中国红十字会2010-2014年发展规划》, <http://www.red-cross.org.cn/hhsy/hhsy.htm>。

③张辉:《俄国综合防灾减灾能力建设》,《防灾博览》2009年第2期。

④⑤郭长江:《红十字事业科学发展之我见》,《中国红十字会报》2009年5月8日。

⑥高薇:《汶川地震一周相关数据》,《时事资料手册》2009年第3期。

⑦谭磊:《“5·12”地震致残人士社会保障之考量》,《残疾人研究》2008年第4期。

⑧《风险社会理论与和谐社会建设——杨雪冬研究员访谈》,《国外理论动态》2009年第6期。

⑨张鹏:《试论我国的生死教育及其推进》,《青海社会科学》2008年第3期。

⑩中华人民共和国国务院办公厅:《中国的减灾行动》,《新华月报》2009年第6期。